

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 001/2016 - PROCESSO Nº 74020412/2016

JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - ENVELOPE "A"

ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO - VIA NÃO IDENTIFICADA

AVALIADOR: 01

ITEM AVALIADO: 1 - MAPEAMENTO DE PRESENÇA DIGITAL			PROPOSTAS APRESENTADAS						
CRITÉRIO AVALIADO	PARÂMETRO	NOTA	UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
a) Abrangência, pertinência, profundidade e relevância das análises realizadas.	Ótimo	4,00	2,60	3,20	3,20	2,60	3,20	2,60	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
b) Compreensão das informações contidas no Apêndice 1 do Anexo II.	Ótimo	4,00	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM AVALIADO	8,00		5,80	6,40	6,40	5,80	6,40	5,80	6,40

ITEM AVALIADO: 2 - MELHORES PRÁTICAS DE DESEMPENHO			PROPOSTAS APRESENTADAS						
CRITÉRIO AVALIADO	PARÂMETRO	NOTA	UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
a) Entendimento sobre o objetivo de comunicação exposto no Apêndice 1.	Ótimo	4,00	3,20	3,20	2,60	2,60	3,20	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
b) Entendimento sobre mapeamento digital efetuado no item acima ("a").	Ótimo	4,00	2,60	3,20	2,60	2,60	2,60	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
c) Conhecimento sobre ferramentas/tecnologias de comunicação digital e as melhores práticas e tendências modernas.	Ótimo	4,00	2,60	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	4,00
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
d) Abrangência, pertinência, profundidade e relevância dos levantamentos realizados.	Ótimo	4,00	2,60	3,20	3,20	2,60	2,60	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM AVALIADO	16,00		11,00	12,80	11,60	11,00	11,60	12,80	13,60

ITEM AVALIADO: 3 - OBJETIVO DA PRESENÇA DIGITAL			PROPOSTAS APRESENTADAS						
CRITÉRIO AVALIADO	PARÂMETRO	NOTA	UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio exposto no Apêndice 1 do Anexo II e a solução proposta.	Ótimo	4,00	3,20	3,20	2,60	2,60	2,60	3,20	4,00
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
b) Entendimento demonstrado, juntamente com a técnica e conhecimento, nas recomendações quanto à forma de atuação relativas às propriedades digitais do Poder Executivo Estadual no tema.	Ótimo	4,00	2,60	3,20	2,60	2,60	2,60	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
c) Clareza e objetividade das soluções apresentadas.	Ótimo	4,00	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	4,00
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM AVALIADO	12,00		9,00	9,60	8,40	8,40	8,40	9,60	11,20

ITEM AVALIADO: 4 - INDICAÇÃO DOS CANAIS DE ATUAÇÃO E PROPRIEDADES			PROPOSTAS APRESENTADAS						
CRITÉRIO AVALIADO	PARÂMETRO	NOTA	UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
a) Conhecimento e clareza demonstrados nos relatórios apresentados.	Ótimo	4,00	3,20	3,20	3,20	2,60	3,20	3,20	4,00
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
b) Entendimento quanto à atuação do Poder Executivo Estadual.	Ótimo	4,00	3,20	3,20	2,60	2,60	2,60	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
c) Abrangência, pertinência, profundidade e relevância das diretrizes propostas.	Ótimo	4,00	2,60	3,20	2,60	2,60	3,20	3,20	4,00
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM AVALIADO	12,00		9,00	9,60	8,40	7,80	9,00	9,60	11,20

AVALIADOR: 01

ITEM AVALIADO: 5 - DESENVOLVIMENTO DA MATRIZ / DIRECIONAMENTO ESTRATÉGICO			PROPOSTAS APRESENTADAS						
CRITÉRIO AVALIADO	PARÂMETRO	NOTA	UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
a) Capacidade de síntese.	Ótimo	3,00	2,50	3,00	2,00	2,50	2,50	3,00	3,00
	Bom	2,50							
	Regular	2,00							
	Não Atendeu	0,30							
	Não Apresentou	0,00							
b) Entendimento quanto ao tema, conhecimento técnico atualizado, pertinência entre o objetivo idealizado para o tema e atuação do Governo explanada no Apêndice 1 do Anexo II.	Ótimo	4,00	2,60	3,20	2,60	2,60	2,60	3,20	3,20
	Bom	3,20							
	Regular	2,60							
	Não Atendeu	0,40							
	Não Apresentou	0,00							
c) Clareza e objetividade.	Ótimo	3,00	2,00	3,00	2,50	2,00	2,50	3,00	3,00
	Bom	2,50							
	Regular	2,00							
	Não Atendeu	0,30							
	Não Apresentou	0,00							
d) Criatividade.	Ótimo	3,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
	Bom	2,50							
	Regular	2,00							
	Não Atendeu	0,30							
	Não Apresentou	0,00							
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM AVALIADO	13,00		9,60	11,70	9,60	9,60	10,10	11,70	11,70

ITEM AVALIADO: 6 - APRESENTAÇÃO			PROPOSTAS APRESENTADAS						
CRITÉRIO AVALIADO	PARÂMETRO	NOTA	UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
a) Capacidade de síntese.	Ótimo	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50	3,00	3,00
	Bom	2,50							
	Regular	2,00							
	Não Atendeu	0,30							
	Não Apresentou	0,00							
b) Clareza e objetividade.	Ótimo	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50	2,50	3,00
	Bom	2,50							
	Regular	2,00							
	Não Atendeu	0,30							
	Não Apresentou	0,00							
c) Capacidade de criação e criatividade.	Ótimo	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
	Bom	2,50							
	Regular	2,00							
	Não Atendeu	0,30							
	Não Apresentou	0,00							
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO ITEM AVALIADO	9,00		7,50	9,00	7,50	7,50	7,50	8,00	8,50

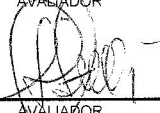
PONTUAÇÃO TOTAL ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO		PROPOSTAS APRESENTADAS						
		UM	DOIS	TRES	QUATRO	CINCO	SEIS	SETE
PONTUAÇÃO MÁXIMA DO QUESITO	70,00	51,90	59,10	51,90	50,10	53,00	57,50	62,60

DATA: 06/12/2016

ASSINATURAS:



 AVALIADOR



 AVALIADOR



 AVALIADOR